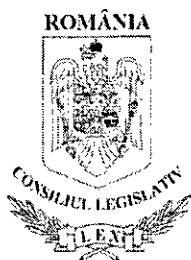


## Biroul permanent al Senatului

Bp. 38. / 3.02.2022.



### AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea art.52 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru completarea art.52 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.38 din 28.01.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D80/28.01.2022,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență vizează completarea art.52 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, respectiv, alin.(9<sup>2</sup>), în scopul realizării de plăți anticipate de până la 100% din fonduri publice în vederea achiziționării drepturilor de difuzare a filmelor, acțiunilor culturale și evenimentelor de importanță deosebită și/sau majoră, precum și a cotizațiilor la organisme internaționale.

2. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că proiectul de ordonanță de urgență nu este însoțit de avizul de oportunitate, emis de Secretariatul General al Guvernului, în aplicarea prevederilor art.31 alin.(1) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și

prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009, cu modificările ulterioare.

4. **Appreciem** că se impune completarea **Notei de fundamentare**, în sensul dezvoltării elementelor de fapt și de drept care au determinat promovarea prezentului proiect în regim de urgență, precum și o detaliere a eventualelor efecte negative decurgând din neadoptarea proiectului în forma avansată.

În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, conform cărora **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată, ale art.41 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu jurisprudența în materie a Curții Constituționale, considerăm că menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență este insuficientă, fiind necesară prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată, impunând recurgerea la această cale de reglementare.

5. Din considerente de redactare, precum și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) La **preambul**, dată fiind introducerea prin exprimarea „Având în vedere că:” dar și faptul că ipotezele juridice subsecvente sunt prevăzute în finalul acestora cu semnul de punctuație „;”, în circumstanța în care se prezumă că acestea sunt considerate enumerări, atunci, în acord cu dispozițiile art.49 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, marcarea lor se va realiza cu litere ale alfabetului, urmând ca termenii din debut să fie redați cu inițială mică.

La **primul paragraf**, sintagma „astfel cum este aceasta definită prin lege”, va fi completată cu inicarea expresă a tuturor elementelor structurale ale normei la care se face trimitere, potrivit prevederilor art.50 alin.(2) din aceeași lege supra citată, care dispun faptul că, *dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*

Totodată, semnalăm că expresia „cu cativa ani înainte”, nu conferă precizie din punct de vedere juridic, astfel încât, este necesară reevaluarea și reformularea acesteia în contextul dat.

La **paragraful trei**, pentru acronimul „SNR”, potrivit rigorilor normative, *exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire.*

Reiterăm această observație pentru toate situațiile asemănătoare, cum ar fi „ANCOM” și „SRTV”.

De asemenea, pentru completarea informației juridice, titlul legii menționate în cadrul acestui paragraf, va fi redat astfel: **„Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare”**.

În plus, semnalăm scrierea alternantă a formelor restrânse „SRTV” *versus* „SRTv”, dar și a formei extinse „Societatea Română de Televiziune”, iar pentru menținerea unității de redactare, propunem utilizarea unei singure variante.

În ceea ce privește formularea „... astfel cum acestea sunt stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 47/2003...” semnalăm că pentru instituirea unei reglementări accesibile și clare, ar trebui să se indice în mod expres normele la care se face referire în mod generic în respectiva exprimare.

În ceea ce privește conținutul **paragrafului patru**, subliniem faptul că *textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce... Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor.*

Pe de altă parte, *actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc. Redactarea este subordonată dezideratului înțelegerii cu ușurință a textului de către destinatarii acestuia.*

De asemenea, specificăm că exigențele de tehnică legislativă interzic folosirea parantezelor pentru exprimarea unor explicații suplimentare, motiv pentru care, propunem eliminarea acestora.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

În același timp, pentru coerență normei propuse, expresia „se negociază și contractează” va fi redată sub forma „se negociază și se contractează”.

La **paragraful cinci**, pentru uzitarea unui limbaj propriu stilului normativ, propunem ca acesta să debuteze astfel:

„...**Neadoptarea în regim de urgență** a acestor măsuri... .”

Privitor la **paragraful șapte**, pentru rigoarea redactării, este necesar ca **partea introductivă** a acestuia să aibă următorul conținut:

„...**Legea nr.500/2002 privind finanțele publice**, cu modificările și completările ulterioare, permite, ...”.

Totodată, mențiunea: „, care intră în contradicție cu legislația actuală aplicabilă fondurilor alocate de la bugetul de stat” este insuficient conturată, fiind mult prea general, sens în care recomandăm detalierea ei, prin indicarea actelor normative conexe cu această exprimare.

La **paragraful opt**, din considerente de redactare necesare contextului normative, precum și pentru precizia normei, textul „...prin din Legea nr. 1/2016...” va fi redat: „...**prin Legea nr.1/2017** ...”.

La **paragraful nouă**, supunem în atenție formularea ”...evenimente care au obținute și menținute cu mari eforturi” atât din punct de vedere gramatical cât și din perspectiva limbajului neadecvat stilului normativ.

La **paragraful unsprezece**, în vederea completării informației juridice, după titulatura „Constituția României” trebuie să fie inserat termenul „**republicată**”.

**b)** în ceea ce privește **partea dispozitivă a articolului unic**, considerăm necesar ca aceasta să fie redactată într-o manieră specifică uzanței normative după cum urmează:

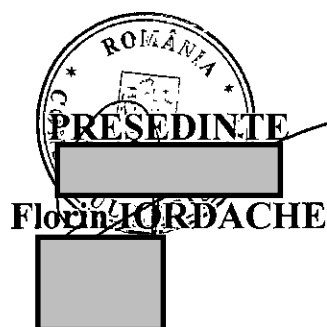
„Articol unic. La articolul 52 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 13 august 2002, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (9<sup>1</sup>), se introduce un nou alineat, alin.(9<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:”.

**c)** prin raportare la dispozițiile art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare faptul că actul normativ de bază nu a fost republicat până la momentul actul dar și pentru argumentul că asupra

acestui au operat mai multe intervenții legislative, propunem inserarea unui articol distinct, eventual în următoarea redactare:

„... Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.597 din 13 august 2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completarea adusă prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.”

Pe cale de consecință, în măsura însușirii propunerii mai sus arătate, actualul „Articol unic” devine „**Art.I**”.



București  
Nr.93/28.01.2022